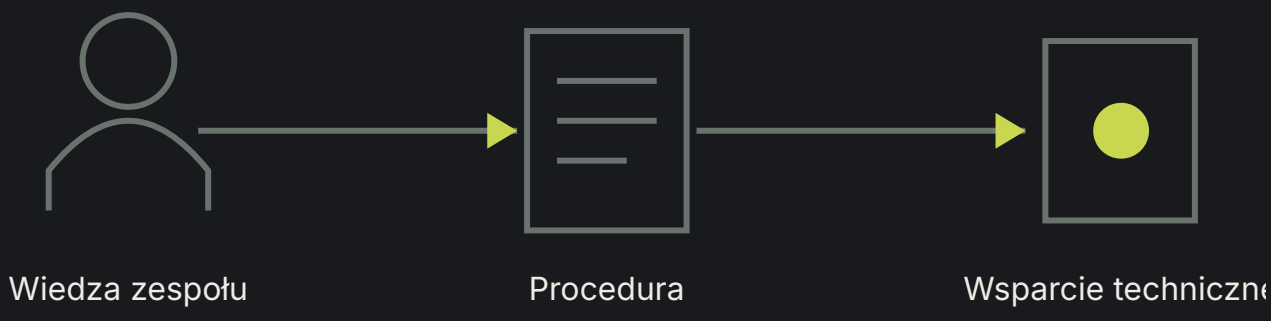
CO DZIAŁA

MATERIAŁ DO ROZMOWY Z KRZYSZTOFEM MĘDRELĄ

Cyfrowy pracownik. Zespół czy programista?

Porównaj sposób wdrożenia, policz pełny koszt i wybierz pierwszy proces.



Na podstawie rozmowy Arkadiusza Sikorskiego
z Krzysztofem Mędrelą, założycielem Praktycznego Pythona.

Porównanie do pokazania przełożonemu + karty robocze.
Wydanie 1 · wrzesień 2026

NAJPIERW DECYZJA O ZAKRESIE

Wybierz sposób pracy dla jednego procesu.

W odcinku prowadzący zaproponowali zestawienie wdrożenia asystenta AI przez własny zespół i realizacji podobnych zadań przez programistę. Ten materiał porządkuje oba podejścia.

Najważniejszy wniosek: pracownicy wnoszą wiedzę o zadaniu, a osoba techniczna pomaga połączyć narzędzia i ustalić bezpieczne granice działania. Te role mogą się uzupełniać.

Zespół + asystent AI

Punkt wyjścia z odcinka: pracownicy opisują zadania, poprawiają wyniki i utrwalają procedury. W firmie Krzysztofa wdrożenie miało technicznego opiekuna.

Programista + zespół

Programista buduje lub integruje rozwiązanie. Pracownicy nadal dostarczają przykłady, ustalają zasady i odbierają wyniki. Programista również może korzystać z AI.

W środku

Porównanie sposobów wdrożenia	3
Liczby z rozmowy i ich ograniczenia	4
Rachunek kosztów we własnej firmie	5
Wybór procesu i karta pilotażu	6, 7
Notatka dla przełożonego i źródła	8

Jak czytać: „Relacja z odcinka” oznacza doświadczenia opisane przez gościa. „Scenariusz” oznacza hipotetyczne założenia rozmówców. Tabele decyzyjne i karty robocze są opracowaniem redakcyjnym Co Działa na podstawie rozmowy.

Materiał ma charakter edukacyjny. Podane liczby nie są ofertą, aktualnym cennikiem ani gwarancją wyniku. Opracowanie redakcyjne z pomocą AI, bez deklaracji autoryzacji przez rozmówców.

DWA PODEJŚCIA, TEN SAM PUNKT ODNIESIENIA

Porównuj identyczny zakres zadania.

Zapisz, co ma powstać, jaki poziom jakości jest wymagany i które działania zatwierdza człowiek. Dopiero wtedy zestaw czas oraz koszt.

Obszar	Zespół + asystent AI	Programista + zespół
Początek	Opis znanego procesu, dostęp do narzędzi, próba na przykładach.	Opis procesu, wymagania i uzgodnienie zakresu rozwiązania.
Wykonanie	Pracownicy prowadzą AI przez zadanie, poprawiają wynik i zapisują instrukcję.	Programista tworzy kod lub integracje. Zespół wyjaśnia przypadki i testuje wynik.
Zmiany	Część zmian można wprowadzać w instrukcji. Zmiany integracji mogą wymagać pomocy technicznej.	Zmiany mogą dotyczyć kodu, konfiguracji lub instrukcji, zależnie od projektu.
Utrzymanie	Właściciel procesu pilnuje jakości, dostępu i aktualności procedur.	Trzeba ustalić odpowiedzialność za błędy, aktualizacje, integracje i dokumentację.
Czas zespołu	Potrzebny na wdrożenie, korekty, kontrolę wyników i naukę nowego sposobu pracy.	Potrzebny na wymagania, przykłady, odbiór i zgłaszanie zmian.
Koszt	Narzędzia, konfiguracja, czas pracowników, kontrola oraz utrzymanie.	Praca techniczna, narzędzia, czas pracowników, testy oraz utrzymanie.

> **Wariant łączony:** zespół rozwija procedury, a programista wspiera integracje i trudniejsze wymagania. Zapytaj o taki podział przy zbieraniu ofert.

Synteza redakcyjna. Scenariusz programistyczny omawiany w odcinku jest przykładem, a jego czas i koszt nie opisują wszystkich możliwych wdrożeń.

ODDZIEL DOŚWIADCZENIE OD SYMULACJI

Co faktycznie porównali rozmówcy?

RELACJA Z ODCINKA

Około 90

procedur

Wdrożenie trwało około 3 miesięcy. Podłączenie większości narzędzi zajęło według Krzysztofa około 1 do 2 tygodni.

Dalsza praca polegała na stopniowym przenoszeniu procesów i zmianie nawyków zespołu. Ludzie nadal nadzorowali działania.

Brak danych: pełny koszt wdrożenia, liczba roboczogodzin i zmierzony zwrot z inwestycji.

SCENARIUSZ Z ROZMOWY

600 tys. zł

hipotetyczny rachunek

Rozmówcy przyjęli jednego doświadczonego programistę, 25 tys. zł netto miesięcznie na B2B i około tydzień na procedurę.

Kwota 600 tys. zł wynika z zaokrąglenia czasu do 24 miesięcy: **25 000 × 24**.

To założenia rozmówców. Nie przedstawiono rzeczywistej oferty na taki projekt.

Uwaga do rachunku: 90 procedur × 5 dni daje 450 dni roboczych, czyli 90 tygodni pracy. 90 tygodni nie jest równe 24 miesiącom. Rozmówcy zaokrąglili czas do dwóch lat; 600 tys. zł należy czytać jako ilustrację skali.

Czego te liczby nie rozstrzygają

- Pełnej różnicy kosztów, bo koszt wariantu zespołowego nie został policzony.
- Porównywalności jakości, zakresu, niezawodności i obsługi wyjątków.
- Czasu realizacji tego samego zakresu przez programistę korzystającego z AI.

Źródło: nagranie źródłowe, około 1:15, 5:34 oraz 7:53 do 11:18. Wszystkie czasy źródłowe odnoszą się do wersji przed montażem.

KARTA DO WŁASNEGO WYLICZENIA

Policz również czas swoich ludzi.

W obu kolumnach przyjmij ten sam proces, liczbę zadań, poziom jakości i okres porównania. Oddziel wydatki od wartości zaangażowanego czasu.

Proces / zakres / okres porównania

Pozycja do oszacowania	Zespół + AI	Programista
Konfiguracja i integracje, jednorazowo	..... zł	..... zł
Czas zespołu na wdrożenie: godziny × koszt godziny	..... zł	..... zł
Praca programisty / wsparcie zewnętrzne, jednorazowo	..... zł	..... zł
Dodatkowe licencje i zużycie narzędzi, miesięcznie	..... zł	..... zł
Kontrola wyników i poprawki, miesięcznie	..... zł	..... zł
Utrzymanie i aktualizacje, miesięcznie	..... zł	..... zł

Każdy koszt wpisz raz. Gdy integracje są w cenie wykonawcy, nie dodawaj ich ponownie. Przy pracy wewnętrznego programisty uwzględnij jego czas. Dla kwot pieniężnych zachowaj jednolitą podstawę netto albo brutto.

Koszt za okres = koszty jednorazowe
+ liczba miesięcy × koszty miesięczne

Sprawdź realny efekt

Odzyskany czas miesięcznie = liczba zadań × (czas przed zmianą − czas po zmianie) ÷ 60. Czas podaj w minutach. Do czasu po zmianie wlicz sprawdzanie i poprawki.

> Odzyskane godziny można przeznaczyć na inne zadania. Wartość czasu pracowników jest kosztem ekonomicznym; sama zmiana sposobu pracy nie oznacza automatycznego spadku wynagrodzeń ani wydatków firmy.

CZTERY KRYTERIA KRZYSZTOFA

Znajdź dobry punkt startu.

Przyjrzyj się zadaniu, które zespół dobrze zna. Oceń je według czterech warunków wymienionych w rozmowie.

1

Zabiera dużo czasu

Zmierz czas kilku wykonań. Zapisz, ile razy w miesiącu zadanie wraca.

Pytanie: ile godzin możemy odzyskać?

2

Powtarza się

Sprawdź, czy kolejne przypadki mają podobne kroki i rozpoznawalny wynik.

Pytanie: co jest stałe, a co wyjątkowe?

3

Mało narzędzi

Na początek wybierz zadanie wymagające jednego lub dwóch połączeń.

Pytanie: do czego AI potrzebuje dostępu?

4

Jeden właściciel

Wybierz proces, za który odpowiada konkretna osoba, z prostą koordynacją.

Pytanie: kto zna zadanie i zatwierdzi wynik?

Dodatkowa bramka bezpieczeństwa: ustal, co może się stać przy błędzie. Pierwsze próby wykonuj na danych testowych lub odpowiednio ograniczonych danych, z dostępem dopasowanym do zadania.

Ustal granicę działania

W przykładzie mailowym z odcinka AI przygotowuje szkic, a pracownica sprawdza go przed wysłaniem. Zapisz podobną granicę dla swojego procesu.

AI może samodzielnie:

Człowiek zatwierdza:

Cztery kryteria: źródło 18:49 do 20:05. Akceptacja człowieka: 37:08 do 38:25. Bramka bezpieczeństwa i pytania pomocnicze: opracowanie redakcyjne.

WYPEŁNIJ PRZED ROZPOCZĘCIEM

Jeden proces.
Jasne zasady próby.

Ta karta jest punktem wspólnym dla pracownika, przełożonego i osoby technicznej. Możesz ją wydrukować lub przepisać do firmowego dokumentu.

1. Zadanie, właściciel i osoba wspierająca technicznie

2. Dane wejściowe, narzędzia i oczekiwany wynik

3. Przykłady do sprawdzenia, w tym trudny przypadek

4. Uprawnienia AI i działania wymagające akceptacji

5. Limit czasu i kosztu próby oraz termin oceny

6. Warunek sukcesu: czas, jakość, liczba poprawek

Po próbie: zapisz wyniki na tych samych przypadkach, porównaj z pracą bez asystenta i zdecyduj: rozszerzamy, poprawiamy albo zatrzymujemy. Zachowaj działający sposób wykonania zadania na wypadek błędu.

Karta redakcyjna na podstawie wątków wyboru procesu, stopniowego wdrażania i kontroli wyników z odcinka 6.

GOTOWY SZKIELET ROZMOWY O DECYZJI

Zaproponuj próbę z mierzalnym celem.

Przekaż tę notatkę razem z porównaniem na stronie 3 i uzupełnionym rachunkiem ze strony 5.

Propozycja pilotażu

Chcemy usprawnić proces: .....

Obecnie zajmuje on: ..... godzin miesięcznie.

Proponowane podejście: zespół + AI / programista / wariant łączony.

Właściciel procesu: .....

Wsparcie techniczne: .....

Limit czasu zespołu: ..... godzin. Budżet wydatków: ..... zł.

Termin oceny: ..... Warunek sukcesu: .....

Wynik porównamy na tych samych przypadkach, uwzględniając czas kontroli i poprawek. Rozszerzenie zakresu będzie osobną decyzją po ocenie próby.

Następny krok: wybierz właściciela procesu i wypełnijcie wspólnie kartę pilotażu. Uzgodnijcie wsparcie techniczne oraz granice dostępu przed podłączeniem narzędzi.

Skąd pochodzi materiał

Podstawą jest odcinek 6 Co Działa: rozmowa Arkadiusza Sikorskiego z Krzysztofem Mędrelą, „Cyfrowy pracownik: 90 procedur w trzy miesiące". Wskazania poniżej dotyczą nagrania źródłowego przed skróceniem.

5:34 do 7:18: czas i etapy wdrożenia.
7:53 do 11:18: hipotetyczny wariant z programistą.
11:48 do 12:10 oraz 46:00 do 46:15: obietnica porównania.
18:49 do 20:05: wybór pierwszego procesu.
25:56 do 30:28: wspólna pamięć i uprawnienia.
37:08 do 39:45: kontrola człowieka i rola specjalisty.

Co Działa · opracowanie redakcyjne na podstawie transkryptu Riverside i nagrania rozmowy. Karty i synteza są dodatkiem redakcyjnym; nie przedstawiają oferty ani autoryzowanych deklaracji handlowych rozmówców.